

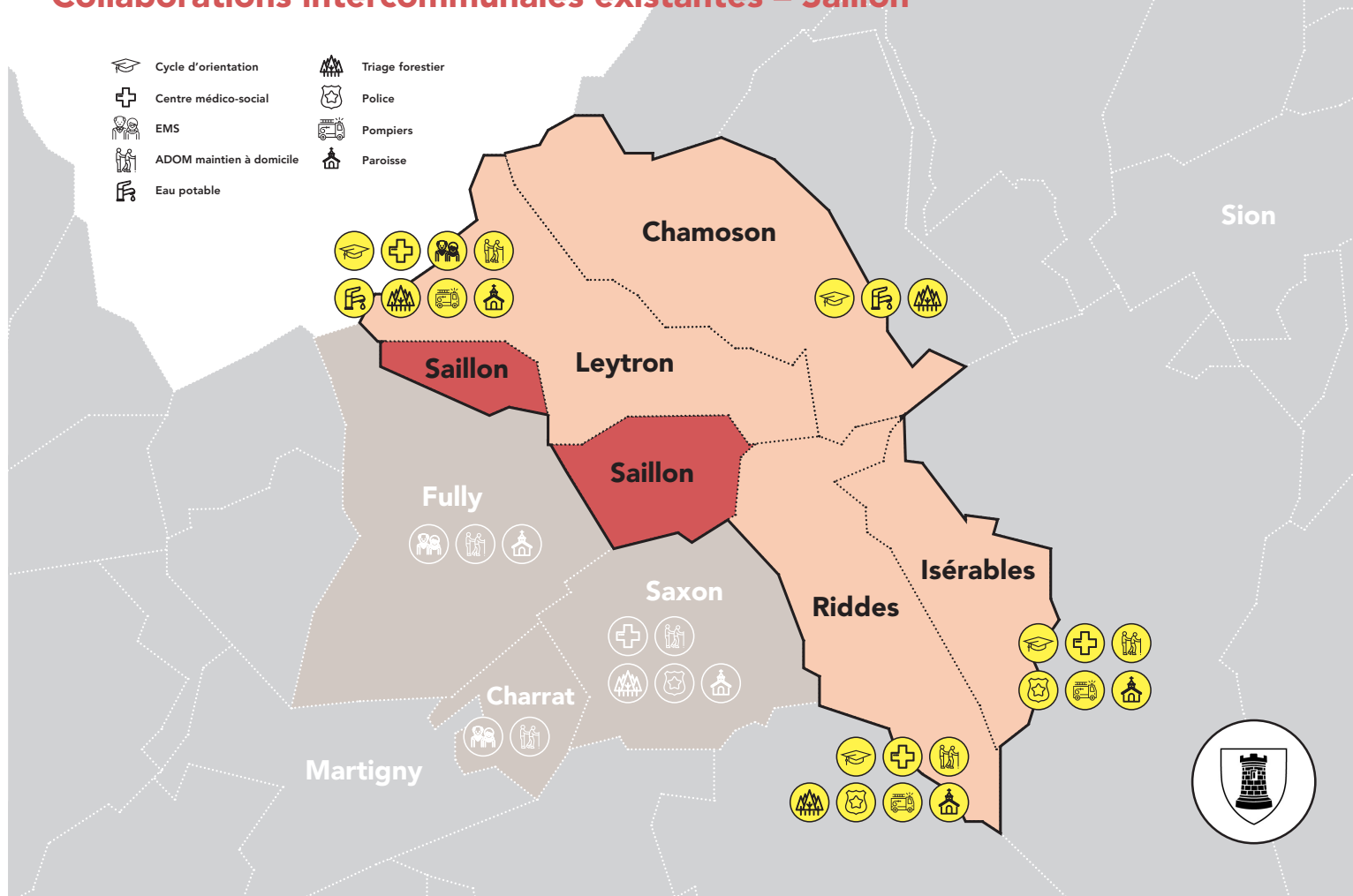
*Rapprochement au Centre*

# RESULTATS DU QUESTIONNAIRE

Alexandre Luyet

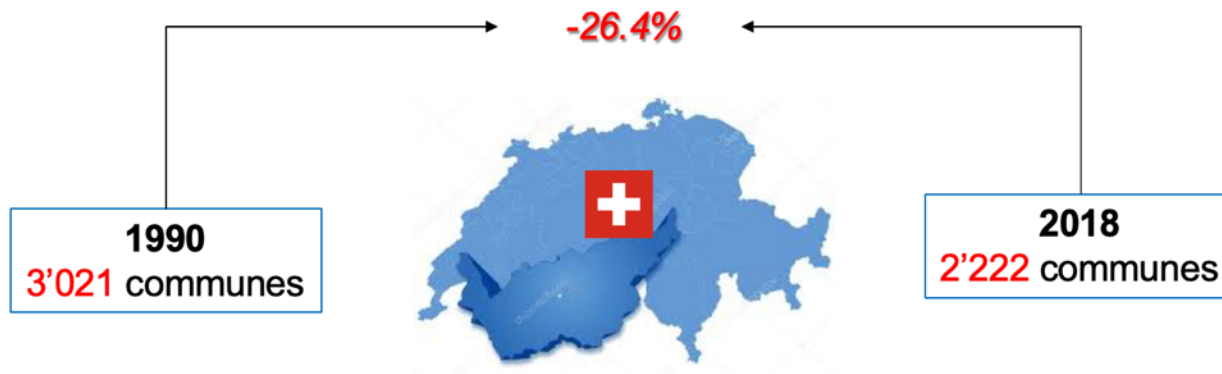
# Collaborations intercommunales existantes – Saillon

- |  |  |
|--|--|
|  Cycle d'orientation      |  Triage forestier |
|  Centre médico-social     |  Police           |
|  EMS                      |  Pompiers         |
|  ADOM maintien à domicile |  Paroisse         |
|  Eau potable              |  |



## Bilan

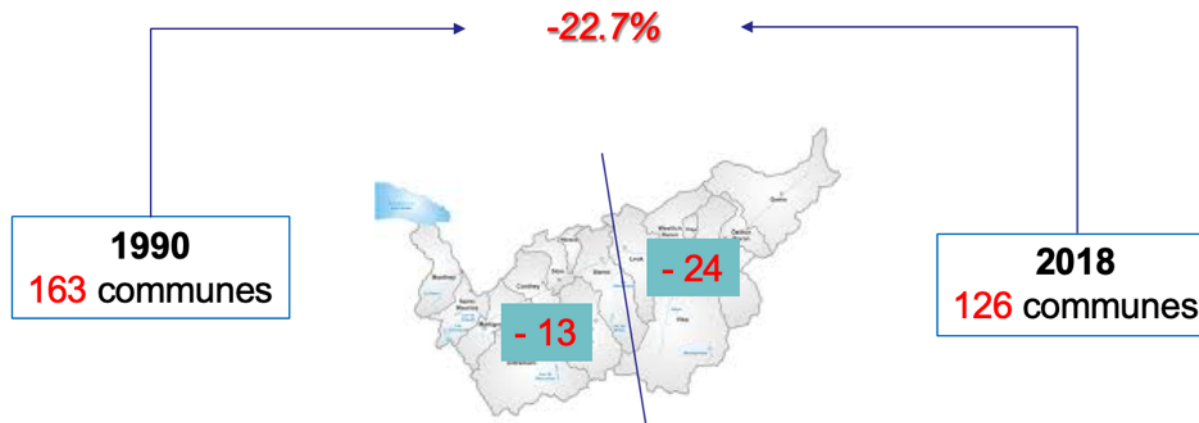
### Comparaison nationale



Valais : 7<sup>ème</sup> canton  
ayant le plus réduit le  
nombre de communes  
depuis 1990

# Bilan

## Bilan des fusions



1990 – 2010 : réduction de 22 communes  
2011 – 2017 : réduction de 15 communes



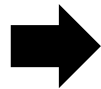
Isérables



Saillon

**Soirées  
citoyennes**

Mars



**Ateliers  
participatifs  
collaborateurs**

Avril-Mai



**Questionnaire**

Eté



## Développer les intercommunalités régionales? Envisager la fusion? Avec quels voisins? Quelle voie pour demain?

### Soirée citoyenne participative Invitation à la population

Mardi 12 mars, 19h  
Bains de Saillon



### Si on en parlait?

La Commune de Saillon entretient et développe depuis de nombreuses années des **collaborations avec ses voisins** Leytron, Chamson, Isérables et Riddes. Eau potable, pompiers, école, centre médico-social, triage forestier, home, paroisse, etc.; pour tous ces services et pour d'autres encore, les intercommunalités permettent de mutualiser les compétences, les coûts, et d'offrir aux habitants des prestations pérennes et de qualité.

Aujourd'hui la densité de ce réseau de synergies est telle que la **question d'un éventuel rapprochement se pose naturellement**. Ce d'autant plus que de nouvelles problématiques apparaissent, qui nécessitent des ressources et des moyens de plus en plus importants, tels que l'obligation d'auto-financer des services majeurs, la difficulté de trouver une relève pour les exécutifs, la baisse démographique pour certaines communes, etc.

.....  
Nous souhaitons vous associer à cette réflexion et vous proposons pour ce faire une

### Soirée citoyenne participative

le mardi 12 mars à 19 heures  
A l'ancien hôtel des Bains de Saillon  
(bâtiment à droite de l'entrée des bains)

Verrée offerte à l'issue de la séance, en présence de représentants de la Municipalité.

Bienvenue à toutes et tous!

### Démarche participative - Calendrier

Mise en place et animée par la FDDM (centre de compétences, de ressources et d'appui en matière de développement durable), la démarche se déploiera presque simultanément dans les cinq communes. Elle donnera lieu par la suite à un compte rendu, puis à une deuxième phase où vous aurez là encore l'occasion de partager votre vision, vos attentes et préoccupations.

2019

2019

2019

2019

2019

- Soirées consultatives citoyennes dans les 5 communes
- Ateliers consultatifs des collaborateurs communaux dans les 5 communes
- Publication de comptes rendus sur les sites des communes
- Poursuite de la réflexion sur des thématiques ayant émergé en mars
- Rédaction d'un questionnaire à la population (envoi tous-ménages et version en ligne)
- Traitement des résultats du sondage
- Présentation des résultats et de propositions aux exécutifs et législatifs (assemblées primaires) communaux

Illustration: Mairie de Saillon - Communauté de communes de Saillon



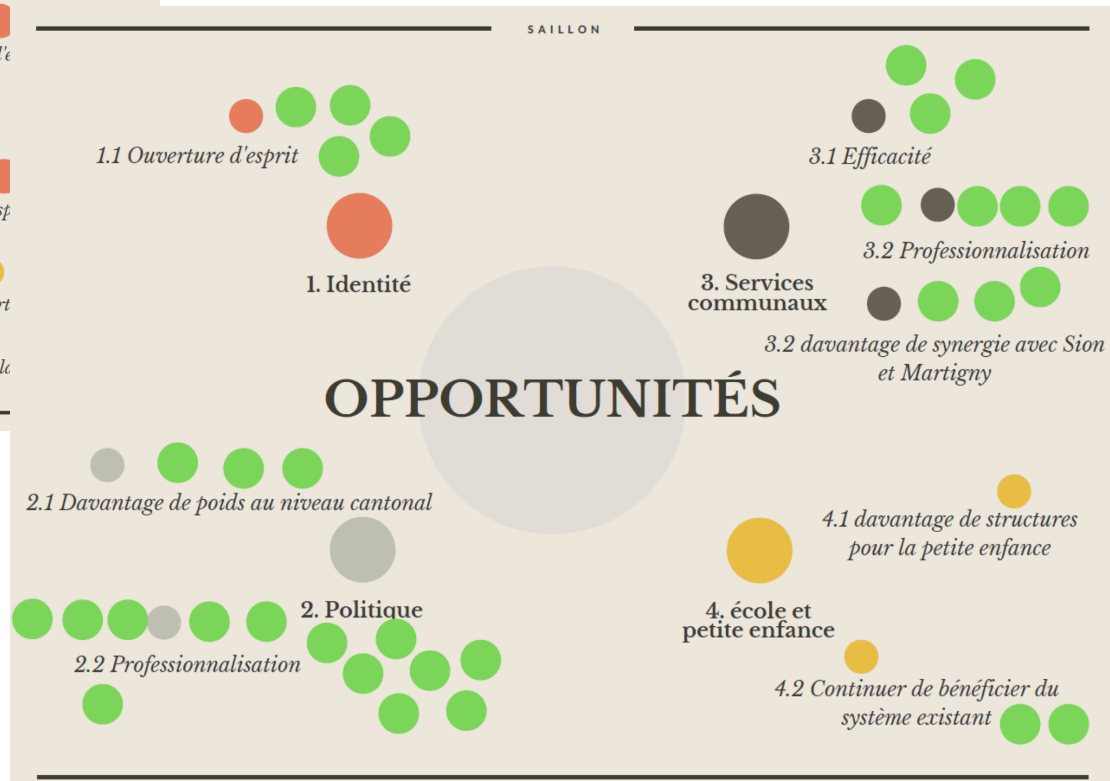
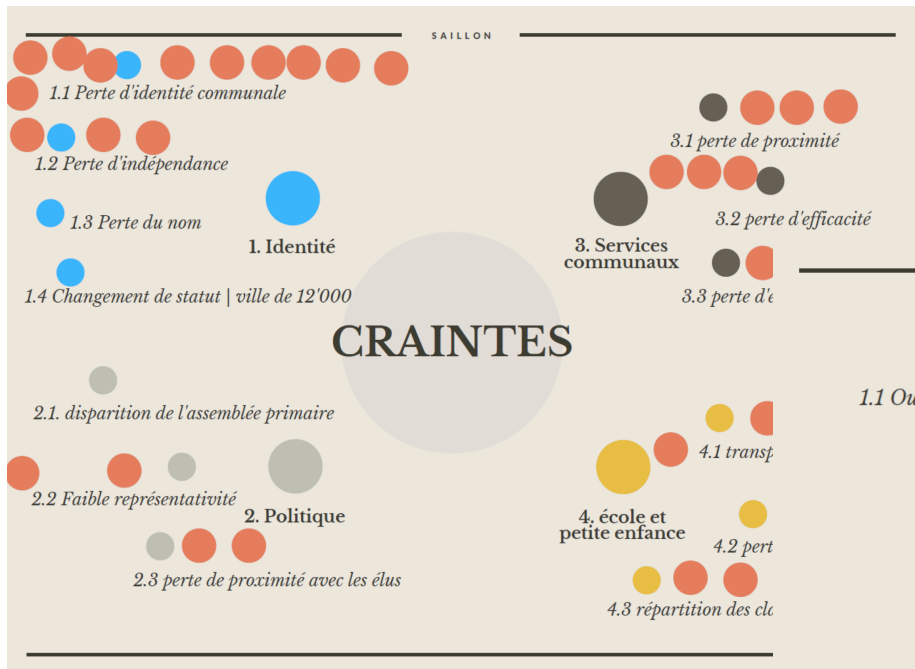
**Soirée  
citoyenne  
participative**

12 mars 2019



# Ateliers consultatifs des collaborateurs de l'administration

16 avril 2019





# Général



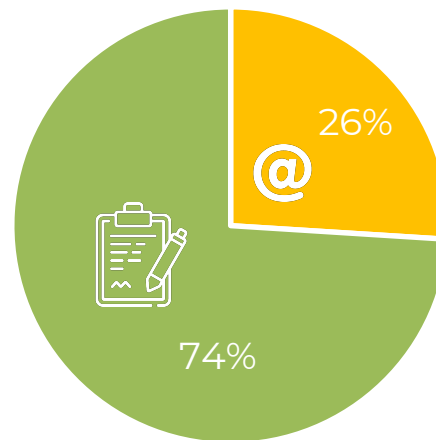
Première réponse 22-06-2019  
Dernière réponse 19-09-2019



Durée 90 jours



<https://www.surveio.com/survey/d/saillon>



**2'029**

Questionnaires  
envoyés

**397**

Questionnaires  
entrés

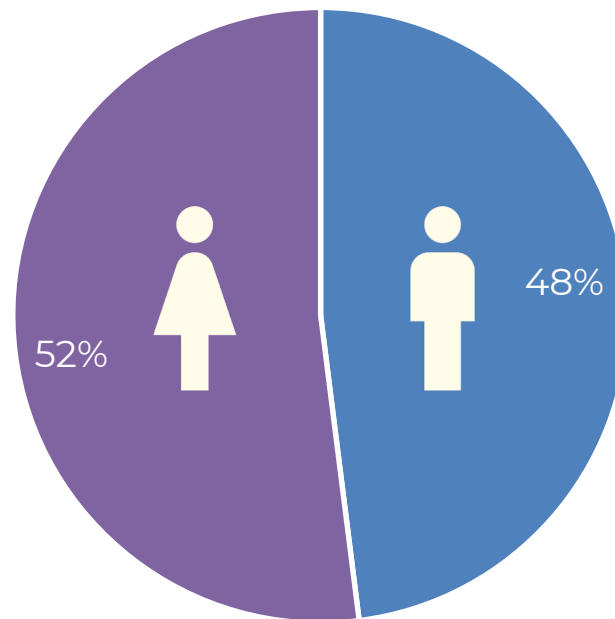
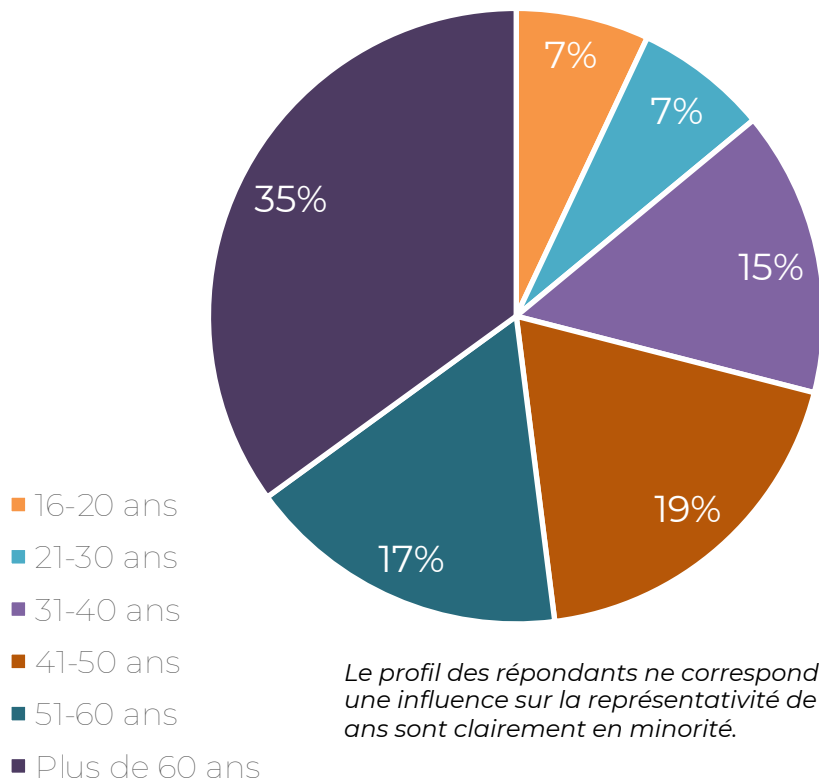
**20%**

Taux de  
participation

**142**

E-mails

# Démographie



*Le profil des répondants ne correspond pas à la pyramide des âges réelle des habitants de la commune. Ceci a une influence sur la représentativité de l'échantillon. Les 60 ans et plus sont surreprésentés, alors que les 16-20 ans sont clairement en minorité.*

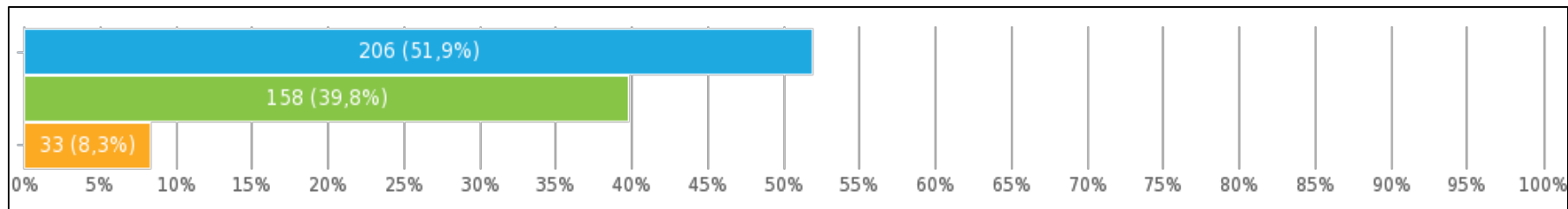
## Question 1:

**Souhaitez-vous que votre administration communale poursuive sa réflexion et ses travaux en direction d'une éventuelle fusion?**



Choix unique, Nombre de répondants 397x, sans réponse 0x

Choix de réponse	Réponses	Ratio
Oui	206	51.89%
Non	158	39.8%
Ne sais pas	33	8.31%

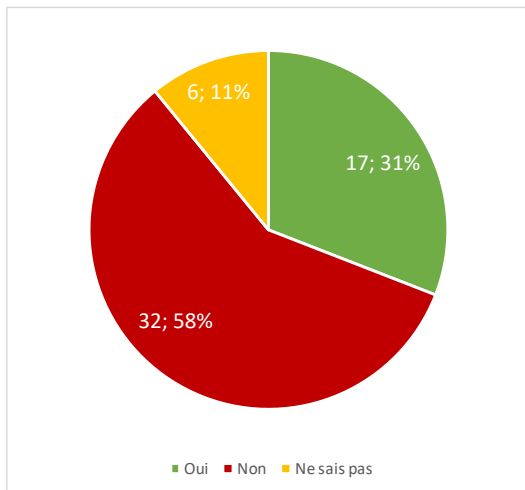


# Question 1: Souhaitez-vous que votre administration communale poursuive sa réflexion et ses travaux en direction d'une éventuelle fusion?

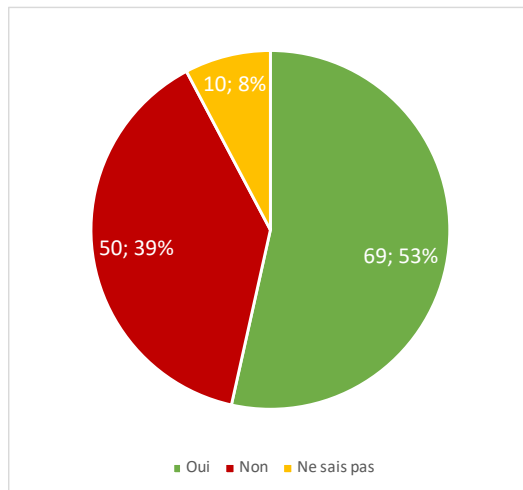


Détails par tranches d'âge

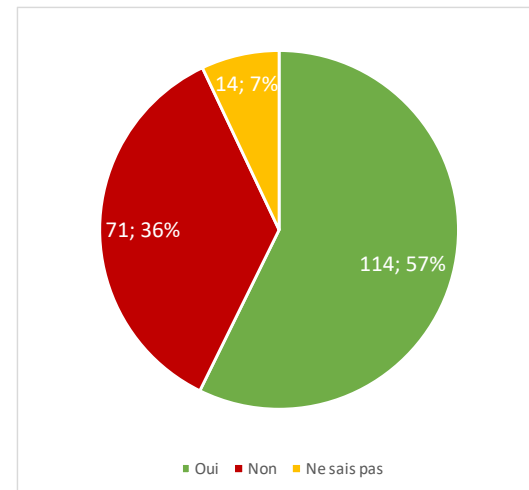
Moins de 30 ans



30-50 ans



Plus de 50 ans



Attention à la faible taille de l'échantillon

Plus les répondants sont âgés, plus la proportion de "oui" est forte. Le nombre de personnes qui ont répondu "ne sais pas" diminue avec l'âge des répondants.

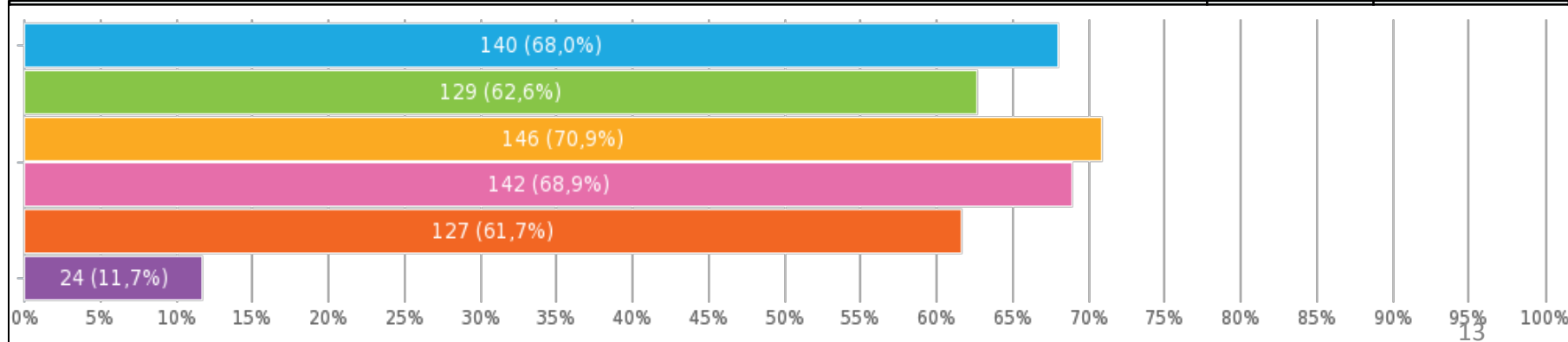
Attention cependant aux biais dus à la taille de l'échantillon (assez réduit chez les moins de 30 ans) et aux répondants. Seules sont prises en compte les réponses des gens qui ont volontairement répondu au sondage, ce qui n'est pas nécessairement représentatif de l'ensemble de la population.

## Question 1a: Si oui, pourquoi?



Choix multiple, Nombre de répondants 206x, sans réponse 191x

Choix de réponse	Réponses	Ratio
Parce que les communes doivent se diriger vers une professionnalisation de leurs services, ça devient trop compliqué à gérer	140	67.96%
Parce qu'ensemble on est plus forts, notamment au niveau cantonal, mais aussi vis-à-vis des grandes villes	129	62.62%
Parce que cela ouvre de nouvelles opportunités intéressantes, en matière de tourisme, de transports publics, de projets en général	146	70.87%
Parce que cela permet de réaliser des économies d'échelle (grouper les besoins, les achats, etc.)	142	68.93%
Parce que les citoyens y gagneront, notamment dans la qualité des services, la richesse des infrastructures à leur disposition, etc.	127	61.65%
Parce qu'on n'a pas le choix, le Canton nous pousse dans cette voie et soutient financièrement la démarche	24	11.65%

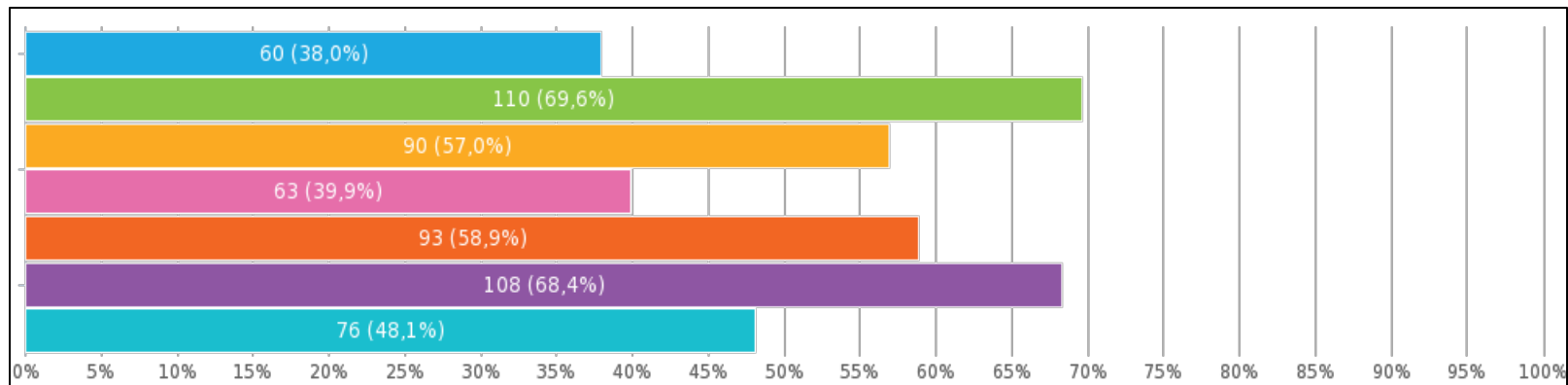


## Question 1b: Si non, pourquoi?



Choix multiple, Nombre de répondants 158x, sans réponse 239x

Choix de réponse	Réponses	Ratio
Parce qu'on n'est pas certains d'avoir des élus de notre village au sein du futur Conseil communal	60	37.97%
Parce que les communes ont toutes des situations financières différentes et qu'on n'est pas sûr qu'on y gagnerait financièrement	110	69.62%
Parce que même si le nom de notre village restait, il ne serait plus qu'un village parmi d'autres dans une grande commune qui porterait un nom différent	90	56.96%
Parce qu'il y a bien d'autres affaires à traiter qui sont plus urgentes	63	39.87%
Parce qu'on perdrait la proximité avec les élus et les services, aujourd'hui on connaît tout le monde et tout le monde nous connaît	93	58.86%
Parce que les collaborations intercommunales suffisent largement	108	68.35%
Parce qu'on risque d'avoir de moins bons services communaux	76	48.1%



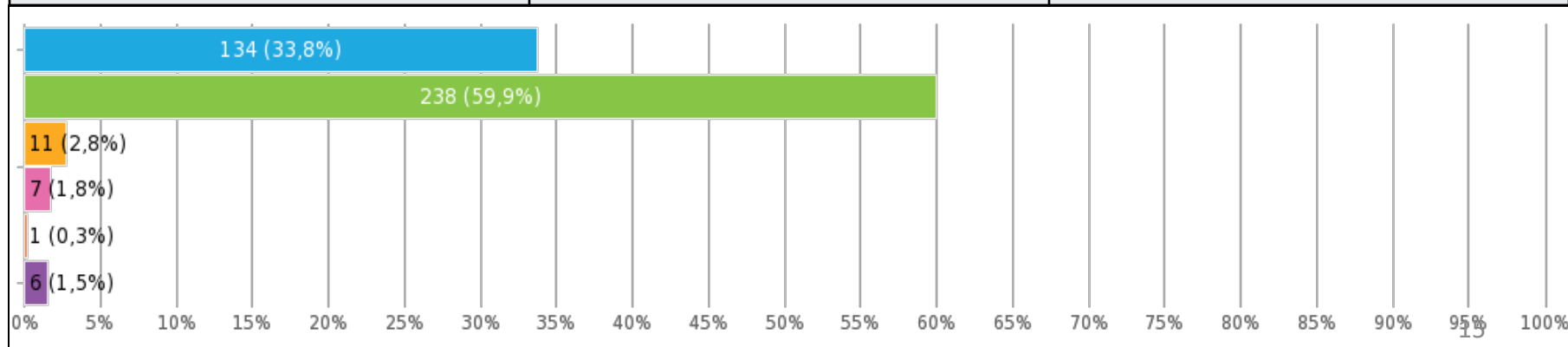
## Question 2:

# Votre commune, dans son fonctionnement actuel, répond-elle à vos besoins?



Choix unique, Nombre de répondants 397x, sans réponse 0x

Choix de réponse	Réponses	Ratio
Oui, entièrement	134	33.75%
Oui, la plupart du temps	238	59.95%
Pas souvent	11	2.77%
Non, presque jamais	7	1.76%
Non, jamais	1	0.25%
Ne sais pas	6	1.51%







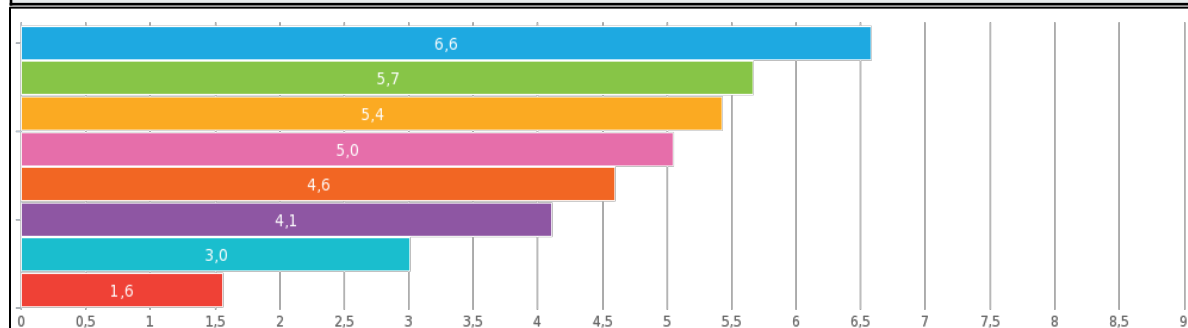
## Question 4:

### Si votre commune décidait de fusionner avec une ou plusieurs voisines, quels critères devraient, selon vous, guider le choix du-des partenaire-s?



Classement par ordre de préférence, Nombre de répondants 397x, sans réponse 0x

Réponse	Importance
La proximité géographique	6.6
La richesse des collaborations communales déjà en place	5.7
Les mêmes intérêts en cas de fusion (développement du réseau de transport en commun par exemple)	5.4
Le même profil économique (commune vigneronne, touristique, etc.)	5
L'appartenance au même district	4.6
Les mêmes attraits touristiques	4.1
Une part d'histoire en commun	3
La même majorité politique	1.6



# **En résumé, sur les 5 communes**

**1 citoyen sur 5 a répondu**

**Plus de la moitié des répondants souhaite une poursuite du processus**

**Plus le sondé est âgé, plus il soutient le principe de fusion**

**Oui: opportunités, économies et professionnalisation**

**Non: finances incertaines, collaborations suffisantes et perte de proximité**

**$\frac{3}{4}$  des sondés satisfaits de leur municipalité**